



## Příloha č. 1 Kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti

k výzvě: „17. výzva MAS Litomyšlsko – IROP – Podmínky pro bezpečnou alternativní dopravu V. (BD)“

### Kritéria formálních náležitostí

Č.	Název	Napravitelné	Referenční dokumenty	Způsob hodnocení (ANO / NE / nerelevantní)
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	ANO	Žádost o podporu včetně příloh, Text výzvy MAS Specifická pravidla pro žadatele	ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.  NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele	ANO	Žádost o podporu, Plná moc/Pověření	ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.  NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem.
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě MAS	ANO	Žádost o podporu, Přílohy žádosti o podporu, Text výzvy MAS, Specifická pravidla pro žadatele	ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS a obsahově splňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.  NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle Specifických pravidel pro žadatele a příjemce výzvy ŘO IROP a výzvy MAS nebo obsahově nesplňují náležitosti, které požaduje MAS v dokumentaci k výzvě.

### Obecná kritéria přijatelnosti

Č.	Název	Napravitelné	Referenční dokumenty	Způsob hodnocení (ANO / NE / nerelevantní)
4.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS	ANO	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Text výzvy MAS	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.  NE – Projekt je svým zaměřením v rozporu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.
5.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS	ANO	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Text výzvy MAS	ANO – Projekt je v souladu s výzvou MAS.  NE – Projekt není v souladu s výzvou MAS.



6.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro specifický cíl 1.2 a výzvu MAS	NE	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Text výzvy MAS	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.  NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.
7.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO	Žádost o podporu, Text výzvy MAS	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.  NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.
8.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	ANO	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů.  NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.  NERELEVANTNÍ – Limity způsobilých výdajů nejsou stanoveny.
9.	Výsledky projektu jsou udržitelné	ANO	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (zejm. kap. Závěrečné hodnocení udržitelnosti projektu)	ANO – Žadatel popsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.  NE – Žadatel nepopsal zajištění udržitelnosti výsledků pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování.
10.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)	ANO	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (zejm. kap. Vliv projektu na horizontální principy)	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv).  NE – Projekt má negativní vliv na minimálně jednu z horizontálních priorit IROP.
11.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná	ANO	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (zejm. kap. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu)	ANO – Žadatel popsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.  NE – Žadatel nepopsal odůvodnění potřebnosti realizace projektu.
12.	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný	NE	Žádost o podporu (čestné prohlášení)	ANO – Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU).  NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.
13.	Projekt je v souladu s integrovanou strategií CLLD – SCLLD území MAS Litomyšlsko 2014-2020	NE	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, SCLLD (programový rámec IROP)	ANO – Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Litomyšlsko 2014-2020.  NE – Projekt není v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Litomyšlsko 2014-2020.



## Specifická kritéria přijatelnosti

### integrovaných projektů CLLD pro SC 1.2 IROP – pro aktivitu Bezpečnost dopravy

Č.	Název	Napravitelné	Referenční dokumenty	Způsob hodnocení (ANO / NE / nerelevantní)
14.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu	ANO	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.  NE – Žadatel nepopisoval zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu.
15.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020	ANO	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (zejm. kap. Podrobný popis projektu)	ANO – Ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.  NE – Ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014-2020.
16.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí	ANO	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (zejm. kap. Vliv projektu na životní prostředí)	ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména na ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem, a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000.  NE – Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí.
17.	Projekt přispívá ke zvýšení bezpečnosti	ANO	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti (zejm. kap. Podrobný popis projektu, kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu)	ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)  NE – Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (Za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu.)